

关于倭形竹、摆竹及其有关种的讨论

张文燕 马乃训

(中国林科院亚热带林业研究所,浙江富阳,311400)

倭形竹 *Indosasa shibataeoides* McClure 是莫古礼教授 1940年在岭南大学学报第九期“东亚竹类之新属及新种”上发表的新种之一。因为其模式标本采于 1934年 7~8月间,已过了笋期,新种的发表仅是以花枝、枝叶标本的形态特征为主进行描述的。由于缺乏笋期主要分类特征的描述,这给本种在花期外以营养器官进行的竹种鉴定带来了一定难度。我国早些时候对本种的记述,如“中国主要植物图说——禾本科”、“竹的种类和栽培利用”等记载的也都是与莫古礼类似的有关花枝、枝叶的相似描述,但在后来的一些书籍杂志中,对倭形竹营养器官的描述则有了各自不一的说法。概括起来共有以下三种观点:

1. 在戴启惠先生 1987年编著出版的《广西竹种及其栽培》中,认为倭形竹与广西俗称的摆竹为同种,其形态特征也基本上依据了摆竹的特征来描述。

2. 在赵奇僧、朱政德先生 1983年于“植物分类学报”上发表的《中国大节竹属的研究》中,认为倭形竹与摆竹及 *Indosasa tinctilimba* McClure 为同一种,其形态描述也是按摆竹的形态特征记载的。

3. 在 1996年出版的《中国植物志》第九卷第一分册(竹亚科)中,认为倭形竹 *I. shibataeoides* 摆竹 (*I. Sp.*) 黄秆竹 *I. levigata* Z. P. wang et G. H. ye 黄白竹 *I. acutiligulata* Z. P. Wang et G. H. ye 及 *I.*

tinctilimba McClure 均应归入同一种,即均为 *I. shibataeoides*,其形态特征描述仍是基本上以摆竹为主。

由于《中国竹类植物图志》编写之故,我们对 *Indosasa shibataeoides* McClure 的原文及其以上有关种的形态描述与植物图等进行反复比较研究,感到以上观点提及的竹种有一个共同点,即叶的形态极为相似,每分枝仅为 1叶,稀 2叶,有 2叶时下方的叶因叶鞘较长,反而位于上面,叶片椭圆状披针形,先端呈细锐尖头(实黄秆竹为长椭圆形,且叶较宽大)。但仅此为由,即归并为同一种是远远不够的,莫古礼在发表新种时虽缺乏笋期的特征,但对秆枝的描述也是不可忽略的,如秆高仅 2m,节间无毛,或多或少地扭转,中空小,节膨大,强烈膝曲……。在没有花枝的情况下,以上特征均应为比较时的重要参考特征,尤其是秆的特征。与此同时,我们还对安吉竹种园、浙江省林科院竹园 1984年引自广东罗浮山的倭形竹和引自广西的摆竹进行了活植株的比较,我们感到有以下几点意见和认识提出供商榷。

1. 赵奇僧、朱政德两位先生在调查研究了 *I. shibataeoides* 及 *I. tinctilimba* 的原始记载及模式标本照片后,认为二者是同一个种的二份不同的花枝标本和秆箨标本,我们也有同感。二者都是矮小植物,秆及枝叶的特征又基本一致,如秆无毛,中空甚小,或多或少扭曲,秆节膨大,强烈膝曲等,因此,将莫古礼的这二个新种合并作为 *I. shibataeoides* 竹种

收稿日期: 1999-02-26

比较全面的描述是恰当的。

2. 倭形竹与摆竹应为不同的种,其理由有以下几点: 首先,倭形竹与摆竹在秆的形态特征上有明显区别。倭形竹正常生长的秆高仅为 0.5~2m 以下,秆径为 0.5~0.8cm,节间长 10~15cm 左右,秆无斑点及斑纹,中空甚小,或多或少扭曲,节膨大,强烈膝曲。安吉竹种园於 1984 年引种的倭形竹,虽经 14 年精心培育,秆高仍在 2m 以下。而摆竹虽然有些生长差的竹株也会较矮小,但正常生长的秆高可达 10~15m,秆径达 5~10cm,中部节间长 40~50cm,秆节并不强烈膝曲,但老秆常具不规则的褐紫色的斑点或斑纹,这些都与莫古礼的 *I. shibataeoides* 的原始发表的描述有较大出入。

其次,秆箨及箨叶的差别,倭形竹秆箨背面仅微披白粉,无毛,也无颜色条纹和斑点,箨叶鲜时为美丽的淡紫色,反转。而摆竹的秆箨背面具黑褐色条纹和有时有细斑点,披白粉及易落的刺毛,箨叶鲜时绿色,具紫色脉纹。

从以上所述,可以明显看出,摆竹和 *I. shibataeoides* 的原始发表描述不仅仅是秆高的差异,而是在秆及箨的形态特征诸多方面均远远超出了原始发表的范围。因此,我们认为将摆竹定名为 *I. shibataeoides* 是很值得商榷的,我们的意见应予更改。

3. 关于摆竹与黄白竹: 黄白竹 *Indosasa acutilignata* Z. P. Wang et G. H. ye 是 1981 年南京大学学报上发表的新种。经比较,摆竹与黄白竹二者的形态特征基本一致,二者应

予合并,因摆竹的学名原为误用 *I. shibataeoides*,因此,符合植物命名法规的合理学名应采用 *Indosasa acutilignata* Z. P. Wang et G. H. ye

4. 关于倭形竹与黄秆竹: 黄秆竹 *Indosasa levigata* 是王正平和叶光汉先生 1981 年发表的新种。在《中国植物志》中将其和倭形竹 *I. shibataeoides* 归并为同一个种。我们对此进行了反复比较,黄秆竹既不同於摆竹和黄白竹,与倭形竹虽有一些相似之处,但更主要的有以下几点明显的区别: 其秆高、形态特征均不相同,最主要的是黄秆竹的秆枝不呈膝曲状,另外,黄秆竹箨鞘为厚纸质,疏生刺毛,基部密生一圈紫红色刺毛环,无箨耳及繸毛。据此,我们认为黄秆竹作为新种定名是正确的,不应将其和倭形竹合并为同一竹种。

参考文献

- 1 耿以礼等. 中国主要植物图说——禾本科. 科学出版社, 1959年
- 2 陈嵘遗著. 竹的种类和栽培利用. 中国林业出版社, 1984年
- 3 戴启惠. 广西竹种及其栽培. 广西人民出版社, 1987年
- 4 耿伯介, 王正平等. 植物志第九卷第一分册. 科学出版社, 1996年
- 5 王正平, 叶光汉. 中国竹亚科杂记. 南京大学学报, 1981年, (1)
- 6 赵奇僧, 朱政德. 中国大节竹属的研究. 植物分类学报, 1983年, (1)
- 7 朱石麟, 马乃训, 傅懋毅等. 中国竹类植物图志. 中国林业出版社, 1994年

Discussion on Identification of *Indosasa Shibataeoides*, *Indosasa Sp.* and other Species of *Indosasa* Genus

Zhang Wenyan Ma Naixun

(The Subtropical Forestry Research Institute, the Chinese Academy of Forestry, Fuyuan, Zhejiang 311400)

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>